Inde : corridors d'investissement et GIFT City : synthèse

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Les liens de Singapour avec l'Inde remontent à l'arrivée de soldats, de négociants et de forçats indiens après 1819, au gouvernement des Établissements des Détroits (Straits Settlements) depuis Calcutta jusqu'en 1867 et aux réseaux de crédit des Chettiars et des banques indiennes. La convention de double imposition de 1994 est devenue le fondement juridique du corridor lorsque le protocole de 2005 a instauré l'imposition des plus-values dans l'État de résidence, liée à la convention avec Maurice et protégée par une clause de limitation des avantages assortie d'un seuil de dépenses de 200 000 S$. Les protocoles de 2011 et de 2016 ainsi que le critère de l'objet principal de l'instrument multilatéral ont introduit la norme internationale d'échange de renseignements, rendu à l'Inde l'imposition des gains sur les actions acquises à partir du 1er avril 2017 et fait de la substance et de la finalité commerciale les conditions d'accès à la convention. Singapour n'en est pas moins devenue depuis 2000 la première source enregistrée d'IDE en fonds propres en Inde, car les fonds, les sociétés holding et les investisseurs étatiques apprécient sa réglementation, ses tribunaux et sa communauté professionnelle autant que tout avantage fiscal. GIFT City, réglementée par l'IFSCA depuis 2020, a repris les contrats à terme sur le Nifty et développe une industrie des fonds qui concurrence Singapour pour les activités

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

indiennes par leur origine et leur destination. La coopération entre la Monetary Authority of Singapore (MAS, l'autorité monétaire et de surveillance financière) et l'IFSCA, la liaison UPI–PayNow et la table ronde ministérielle font toutefois des deux places des partenaires autant que des rivales.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com