Répression : responsabilité pénale des entreprises, accords de poursuites différées et coopération transfrontalière : synthèse

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Le droit singapourien traite les sociétés comme des personnes capables de commettre presque toute infraction et leur impute le comportement et la connaissance de leurs administrateurs, employés et mandataires selon les règles d'imputation de la common law reprises de l'arrêt *Meridian* et selon des dispositions légales telles que la section 73 du CDSA (Corruption, Drug Trafficking and Other Serious Crimes (Confiscation of Benefits) Act). Les amendes encourues en cas de condamnation étant modestes, les sommes importantes dans les affaires visant des entreprises sont désormais imposées par des règlements négociés, d'abord par l'avertissement conditionnel adressé à Keppel Offshore & Marine en 2017, puis par le régime des poursuites différées introduit en 2018 dans la partie 7A du Criminal Procedure Code. Le premier accord de poursuites différées, conclu avec Seatrium le 30 juillet 2025 et approuvé par la High Court le 24 avril 2026, a imposé une pénalité

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

de 110 millions de dollars US, une certification ISO 37001 et un devoir de coopération avec les autorités étrangères, tout en permettant l'imputation des paiements effectués au Brésil. La coopération avec les autorités étrangères repose sur le Mutual Assistance in Criminal Matters Act 2000, l'Extradition Act 1968 et les dispositions du CDSA sur la confiscation, qui atteignent les biens situés à l'étranger et permettent la confiscation contre des fugitifs ainsi que l'enregistrement de décisions étrangères. Les affaires Keppel et 1MDB montrent à la fois la force d'une répression coordonnée visant les entreprises et ses limites lorsque les personnes physiques, les témoins et les preuves se trouvent dans d'autres pays.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com