Pourquoi Singapour est devenue une place du recouvrement

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

La victime d'un vol ou d'une escroquerie portant sur des jetons sait rarement, au départ, qui a pris les actifs ni où ils se trouvent. Ce qu'elle connaît, c'est un hash de transaction, une adresse de destination et, après quelques heures d'analyse blockchain, l'adresse de dépôt de la plateforme d'échange où la piste s'arrête. Le recouvrement aura lieu dans le système juridique capable de transformer cette information en un gel auprès de la plateforme en quelques jours, de contraindre la plateforme à identifier le titulaire du compte, puis de bloquer les actifs jusqu'au procès. Depuis 2022, Singapour compte parmi les deux ou trois systèmes de ce type, aux côtés de l'Angleterre et de Hong Kong, pour plusieurs raisons cumulées. Ses tribunaux ont reconnu aux crypto-actifs la qualité de biens, ont accordé des injonctions réelles et des ordonnances de gel mondiales contre des personnes inconnues, ont rendu des ordonnances de communication contre des plateformes constituées à l'étranger mais actives à Singapour et ont admis la notification par e-mail, par les réseaux sociaux et par message adressé à un wallet.[1] Nombre des plateformes qui comptent disposent d'une licence ou d'un bureau à Singapour, de sorte qu'une ordonnance de la General Division de la High Court est respectée sans les délais d'une exécution à l'étranger.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Le contraste avec la Suisse sert de cadre à ce chapitre. La Suisse ne connaît ni l'injonction réelle, ni l'ordonnance de gel mondiale, ni l'ordonnance de communication contre un tiers en dehors d'une procédure pendante. Le séquestre civil des art. 271 ss LP suppose des actifs situés en Suisse et une créance rendue vraisemblable, alors que la question de savoir si un jeton est « situé » quelque part reste ouverte (voir partie H, chapitre V). Un demandeur suisse qui trouve une plateforme singapourienne au bout de la piste plaidera donc souvent d'abord à Singapour.

Notes

1. CLM v CLN and others [2022] SGHC 46 (Lee Seiu Kin J, 4 mars 2022) ; Janesh s/o Rajkumar v Unknown Person (« CHEFPIERRE ») [2022] SGHC 264 (Lee Seiu Kin J, 21 octobre 2022) ; ByBit Fintech Ltd v Ho Kai Xin and others [2023] SGHC 199 (Philip Jeyaretnam J, 25 juillet 2023). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.