Pourquoi les actifs numériques mettent en échec la planification ordinaire

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Une planification successorale ordinaire part du principe que les actifs peuvent être retrouvés et qu'une autre personne que le défunt peut y accéder. Un compte bancaire figure sur un relevé, et la banque traite avec l'exécuteur testamentaire sur présentation du grant of probate ou du certificat d'héritier. Les actifs numériques en auto-conservation ne satisfont à aucune de ces deux hypothèses. Rien dans les papiers du défunt ne révèle nécessairement l'existence d'un portefeuille. Aucun tiers ne peut en débloquer le contenu. Les héritiers reçoivent un droit sur un actif qu'ils ne trouveront peut-être jamais et qu'ils ne peuvent pas déplacer. Chainalysis et d'autres ont estimé que plusieurs millions de bitcoins sont définitivement perdus, dont une part non négligeable à la suite de décès survenus sans plan de transmission des clés.[1]

Le plan que décrit ce chapitre comporte quatre éléments : un inventaire, un dispositif de gestion des clés, des instruments juridiques dans chaque juridiction concernée et un exécuteur testamentaire capable d'agir. Chacun est indispensable. Un inventaire sans les clés indique aux héritiers ce qu'ils ont perdu. Des clés sans

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

instruments juridiques permettent à quiconque les détient de s'emparer des actifs, et ce n'est pas forcément l'ayant droit. Des instruments juridiques sans exécuteur compétent produisent un titre que personne ne peut mettre en œuvre. La Partie D (chapitre VIII) et la Partie J (chapitre VII) exposent le droit successoral matériel de chaque place. Le présent chapitre est consacré au plan.

Notes

1. Chainalysis, « Crypto Crime Report » et analyses de marché 2020 à 2024 (estimations de 3 à 4 millions de bitcoins définitivement inaccessibles) ; Cane Island Digital Research, estimations des coins perdus. Partie B, chapitre II, sur la gestion des clés. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com