Ce que signifie juridiquement le « contrôle »

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Ce chapitre a employé le mot « contrôle » dans plusieurs sens, et il convient de les distinguer avant que les taxinomies du chapitre III ne s'appuient sur lui. Le contrôle technique est la faculté de signer une transaction, qui dépend de la possession des clés et des seuils de signature. Le contrôle réglementaire est le critère que chaque régulateur applique pour déterminer si un prestataire entre dans son périmètre. La FINMA se demande si le prestataire dispose d'un « pouvoir de disposition » sur les actifs, ce qui inclut les clés partielles lui permettant d'initier ou de bloquer un transfert. La Monetary Authority of Singapore (MAS, l'autorité monétaire et de surveillance financière) se demande si le prestataire a « la possession ou le contrôle », notion qu'elle interprète de manière similaire. Le contrôle de droit privé est le critère de rattachement de l'analyse suisse des droits réels, ainsi que le fondement de la position des juridictions singapouriennes selon laquelle les crypto-actifs sont des biens, parce que leur détenteur peut en exclure les tiers.

Ces trois sens coïncident généralement. Ils divergent dans les dispositifs MPC, dans le staking lorsque les jetons sont bloqués pendant des jours dans un contrat auquel personne ne peut toucher, dans les ponts où l'actif se trouve dans un contrat sur une autre chaîne, et dans tout dispositif où une clé d'administrateur peut passer outre la

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

volonté de l'utilisateur. Chacun de ces cas est examiné dans cette partie. La leçon pour la pratique est de préciser dans chaque avis le sens du contrôle visé et d'en apporter la preuve à partir de la configuration des clés, jamais à partir de la description que le prestataire donne de son propre service.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com