Staking, prêt et rendement à Singapour : la comparaison avec la Suisse

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

La Suisse est parvenue à un équilibre différent par le biais de son droit bancaire. La communication FINMA sur la surveillance 08/2023 relative au staking distingue le staking dans lequel le dépositaire tient les jetons à la disposition du client à tout moment de celui dans lequel les jetons sont bloqués. Elle considère le premier comme compatible avec la ségrégation des valeurs déposées au sens de l'art. 16 LB, tout en signalant que le second peut constituer un dépôt (voir Partie E, chapitre VIII). En conséquence, les banques suisses et les dépositaires affiliés à un OAR proposent le staking à la clientèle de détail dans des limites définies. La protection du client découle des règles de ségrégation de la LB et de l'art. 242a LP. Les plateformes de prêt qui prennent des jetons pour leur propre compte acceptent des dépôts et ont besoin d'une autorisation bancaire ou fintech, ce qui a tenu le modèle Hodlnaut à l'écart de la Suisse.

Les deux systèmes protègent le client par des moyens différents. La Suisse réglemente le bilan du prestataire : si les jetons appartiennent au prestataire, celui-ci est une banque. Singapour réglemente l'accès du client : si le client est un client de

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

détail, le produit n'existe pas. Pour un groupe actif sur les deux places, la répartition pratique est la suivante : les produits de rendement destinés à la clientèle de détail relèvent de l'entité suisse, sous son statut bancaire ou d'affilié à un OAR, tandis que l'entité singapourienne ne propose le staking qu'à des clients professionnels. Un fondateur dont l'activité repose sur le rendement pour la clientèle de détail a sa place à Zoug et doit s'attendre à ce que l'analyse de la FINMA sous l'angle des dépôts détermine l'autorisation requise.

Question	Suisse	Singapour
Staking dépositaire pour la clientèle de détail	Autorisé dans les limites de la communication FINMA sur la surveillance 08/2023	Interdit aux titulaires de licence DPT
Prêt de jetons au prestataire par la clientèle de détail	Acceptation de dépôts ; autorisation bancaire ou fintech requise	Interdit aux titulaires de licence DPT ; analyse sous l'angle de la debenture pour les autres
Staking institutionnel	Autorisé ; ségrégation au sens de l'art. 16 LB	Autorisé ; service de portefeuille dépositaire ; trust
Produit de rendement mutualisé	Placement collectif au sens de la LPCC ou produit structuré	CIS au sens du SFA ; réservé aux investisseurs qualifiés
Mécanisme de protection	Distraction en cas de faillite (art. 242a LP ; art. 16 LB)	Trust légal pour les titulaires de licence ; exclusion de la clientèle de détail

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.