Deuxième étape : l'entité émettrice et la trésorerie

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Les chapitres II et III ont présenté les véhicules. Pour le lancement, la question est de savoir quelle entité est l'émetteur, car c'est l'émetteur qui supporte la responsabilité du prospectus, les obligations de lutte contre le blanchiment et l'impôt sur la vente. Pour un jeton de paiement ou d'utilité, le choix habituel est la fondation. L'absence de propriétaires de la fondation répond en effet à la question du jeton d'investissement (personne ne profite du succès de l'émetteur), et la trésorerie devrait de toute façon se trouver dans la fondation. Pour un jeton-valeur mobilière, le choix habituel est l'AG d'exploitation, car le jeton représente une créance contre elle. Une CLG singapourienne peut émettre un jeton de paiement ou d'utilité sans objection de la MAS. L'émission par la CLG d'un digital payment token au public constitue néanmoins un « dealing in digital payment tokens » si elle est effectuée à titre professionnel, ce qui rend le PSA applicable à l'émetteur lui-même.[1] La Suisse ne connaît pas de règle équivalente pour l'émetteur d'un jeton de paiement au-delà de l'affiliation au titre de la LBA, ce qui est l'une des raisons pour lesquelles la fondation émettrice se trouve à Zoug.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Notes

1. Payment Services Act 2019, First Schedule, Part 3, para. 1(a) (négoce de digital payment tokens : achat ou vente de DPT contre de la monnaie ou d'autres DPT) ; MAS, « A Guide to Digital Token Offerings », 26 mai 2020, par. 3.5 (un émetteur qui négocie des DPT peut avoir besoin d'une licence en vertu du PSA). Partie K, chapitre I. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.