Les schemes of arrangement des plateformes

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Un scheme of arrangement selon la section 210 du Companies Act 1967, tel que modifié par la partie 5 de l'IRDA, lie tous les créanciers d'une catégorie si une majorité en nombre représentant les trois quarts en valeur des votants l'approuve et si le tribunal l'homologue. Les affaires crypto ont soulevé trois questions relatives au scheme. La constitution des catégories : les créanciers de jetons différents ont des intérêts économiques différents. Dans Zipmex et Vauld, les professionnels ont donc constitué les catégories par produit et considéré les créances libellées en jetons comme converties, pour le vote, dans une monnaie de référence à une date déterminée. L'évaluation : une créance de 10 ETH doit être évaluée en monnaie fiduciaire pour le vote et pour la répartition pari passu. Le choix de la date d'évaluation, en général celle du moratoire, redistribue la valeur entre créanciers lorsque les cours évoluent. La distribution en nature : des schemes ont prévu la distribution des jetons en nature, au prorata par actif, ce qui évite la décote de réalisation mais oblige la société concernée à maintenir une infrastructure de conservation pendant toute la période de distribution.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Le scheme préarrangé selon la section 71, qui permet l'homologation judiciaire sans assemblée des créanciers lorsque le tribunal est convaincu que les majorités requises auraient été obtenues, était la voie que Zipmex entendait emprunter avec son administrative convenience class. Le tribunal a refusé d'approuver la catégorie à l'avance, mais a indiqué que la pondération des intérêts et les garanties compteraient au stade de la section 71. Une plateforme qui envisage un pre-pack doit donc intégrer la structure des catégories dans sa demande dès le départ.[1]

Notes

1. Re Zipmex Co Ltd [2022] SGHC 306, par. [7]–[9]. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.