Professionnels : auditeurs, oracles et conseillers

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Un auditeur de smart contracts qui certifie un code exempt de vulnérabilités critiques, et dont le rapport est publié pour attirer des utilisateurs, se trouve dans la situation de tout professionnel qui fait une déclaration en sachant qu'une catégorie de personnes s'y fiera. Singapour applique le principe *Hedley Byrne* à travers le cadre *Spandeck* et recherche si l'auditeur a pris en charge une responsabilité envers le demandeur et si la confiance de ce dernier était raisonnable.[1] Les rapports d'audit contiennent invariablement des clauses de non-responsabilité indiquant qu'ils sont fournis au seul protocole, qu'ils ne garantissent pas l'absence de bugs et qu'aucun tiers ne peut s'y fier. De telles clauses suffisent à exclure toute prise en charge de responsabilité envers les utilisateurs, sauf si le comportement de l'auditeur les contredit. Tel est le cas, par exemple, lorsqu'il laisse afficher son nom et son badge sur l'interface du protocole comme gage de sécurité. Les fournisseurs d'oracles qui alimentent en prix les protocoles de prêt relèvent de la même analyse, avec une difficulté supplémentaire : un prix manipulé peut avoir été causé par l'activité de marché d'un tiers, l'oracle s'étant borné à le relayer.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Notes

1. *Hedley Byrne & Co Ltd v Heller & Partners Ltd* [1964] AC 465 (HL), appliqué à Singapour à travers *Spandeck* [2007] SGCA 37, [81]–[83]. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com