Clauses propres aux plateformes et leur interprétation par les tribunaux

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Clause	Formulation type	Risque pour le client	Traitement à Singapour
Propriété des dépôts	« Tous les actifs numériques déposés sont la propriété de la plateforme »	Créancier chirographaire en cas d'insolvabilité	Exécutoire ; exclut le trust (chapitre II)
Irréversibilité	« Les ordres exécutés sont définitifs et ne peuvent être annulés »	Protège le client contre une annulation par la plateforme	Appliquée contre la plateforme dans *Quoine*
Transactions erronées	« Les transactions s'écartant de plus de 20 % du prix de référence peuvent être annulées dans un délai de 30 minutes »	Profits tirés d'un dysfonctionnement annulés	Exécutoire si intégrée au contrat

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Clause	Formulation type	Risque pour le client	Traitement à Singapour
Suspension et gel	« Nous pouvons suspendre votre compte à notre seule discrétion »	Perte d'accès en période de volatilité	Soumise au critère du caractère raisonnable, UCTA section 3(2)(b)
Mutualisation des pertes ou récupération (clawback)	« Les pertes résultant de liquidations peuvent être réparties sur les positions bénéficiaires »	Profits réduits par les défaillances d'autrui	Exécutoire entre traders avertis ; douteuse pour les clients de détail
Pouvoir de staking et de prêt	« Nous pouvons staker ou prêter les actifs des clients et conserver les rémunérations »	Perte en cas de slashing ou de défaillance de la contrepartie	Exclut le trust, sauf si les rémunérations sont détenues pour le client
Limitation de responsabilité	« Responsabilité plafonnée aux frais payés au cours des douze derniers mois »	Aucune indemnisation pour les actifs perdus	Critère du caractère raisonnable ; fragile à l'égard des clients de détail
Modification	« La poursuite de l'utilisation après notification vaut acceptation »	Conditions modifiées après le dépôt	Exécutoire si la modification a été loyalement notifiée
Droit applicable et for	Droit offshore, arbitrage offshore	Coût de la mise en œuvre des droits	Suspension de la procédure singapourienne selon l'IAA section 6 si la convention d'arbitrage est valable

La dernière ligne mérite un commentaire. Lorsque les conditions de la plateforme contiennent une clause compromissoire, un tribunal singapourien doit suspendre la procédure engagée en violation de celle-ci, en vertu de la section 6 de l'International Arbitration Act 1994, sauf si la convention est nulle, inopérante ou non susceptible d'être exécutée.[1] Les juridictions singapouriennes appliquent cette règle strictement.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Un client de détail titulaire d'une créance de 50 000 S$, confronté à un arbitrage ayant son siège aux îles Caïmans selon un règlement prévoyant des frais d'introduction de 20 000 dollars US, n'a en pratique aucun recours. Il peut soutenir que la clause est déraisonnable au sens de l'Unfair Contract Terms Act, ou que le litige porte sur une revendication de propriété sur des actifs détenus en trust, qui échappe au champ de la clause. Aucun de ces arguments n'a encore été éprouvé dans une affaire crypto singapourienne publiée.

Notes

1. International Arbitration Act 1994, section 6. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.