Règlement des litiges en ligne et on-chain

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Les protocoles décentralisés de règlement des litiges, comme Kleros et Aragon Court, tranchent les différends au moyen de jurys de détenteurs de jetons qui misent des jetons et votent, le smart contract exécutant ensuite le résultat. Leurs décisions ne sont pas des sentences arbitrales. Il leur manque un siège, un tribunal au sens juridique, une convention d'arbitrage identifiant les parties et les garanties de procédure que présupposent l'art. V de la Convention de New York et l'art. 34 de la loi type. La partie qui perd devant un tel protocole peut porter à nouveau le litige devant un tribunal, tandis que la partie qui gagne n'a que ce que le smart contract a déjà exécuté. Les juridictions singapouriennes ne se sont pas prononcées sur la question. À mon avis, la définition de l'arbitrage dans l'IAA (la loi singapourienne sur l'arbitrage international) exclurait de tels protocoles, faute d'accord de soumettre le litige à un tribunal qui statue selon le droit ou selon des règles convenues.

Les mécanismes on-chain trouvent donc leur utilité pratique comme premier niveau au sein d'une clause classique. Les parties conviennent de soumettre les litiges inférieurs à un seuil à une procédure on-chain et d'en considérer le résultat comme contractuellement contraignant, l'arbitrage SIAC étant réservé aux litiges plus importants et aux contestations du résultat on-chain. Plusieurs fondations de

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

protocoles ont adopté cette structure. Elle confère au résultat on-chain la force d'une expertise-arbitrage contractuelle (expert determination), que les juridictions singapouriennes et suisses font respecter en tant que contrat, sauf si la décision est entachée de fraude ou d'erreur manifeste. Le caractère exécutoire au titre de la Convention de New York est préservé pour ce qui compte.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com