Méthode et limites de la comparaison

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Le droit comparé entre une fédération de droit civil et une cité-État de common law comporte un risque connu : la comparaison réduit des différences de méthode à des différences de résultat. Un juriste suisse se demande d'abord ce qu'est un jeton au regard du Code civil et en déduit les conséquences. Un juriste singapourien se demande ce que le tribunal a dit dans *ByBit Fintech Ltd v Ho Kai Xin* et raisonne à partir de cette solution. Tous deux parviennent à un résultat sur lequel un client peut agir, mais le chemin parcouru explique l'incertitude résiduelle. Lorsque le droit suisse a codifié une réponse (droits-valeurs inscrits, distraction en cas de faillite), la position suisse est fixée jusqu'à ce que le Parlement intervienne. Lorsque Singapour dispose d'un jugement, la position peut être affinée par le jugement suivant. Les lecteurs devraient s'en souvenir lorsqu'un tableau ci-dessous montre deux cases contenant le même mot.[1]

Une deuxième limite tient à la date. Cet ouvrage expose le droit au 30 juin 2026. Plusieurs des comparaisons ci-dessous reposent sur des régimes dont les périodes transitoires ont pris fin dans les douze mois précédant cette date (le régime singapourien des prestataires de services de jetons numériques le 30 juin 2025, la

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

clause de maintien des droits acquis de MiCA le 1er juillet 2026). D'autres reposent sur une législation annoncée pour la fin de 2026 ou pour 2027. Chacun de ces points est signalé.

Une troisième limite est le choix des axes. Les sept axes ont été retenus parce qu'ils correspondent aux décisions que prennent les lecteurs. Que détiennent-ils ? Ont-ils besoin d'une licence ? Les actifs de leurs clients survivront-ils à leur insolvabilité ? Que doit faire l'équipe de conformité, quel impôt est dû, comment récupère-t-on des actifs volés, et que se passe-t-il au décès du détenteur ? D'autres axes existent, parmi lesquels la protection des données, le droit du travail et le droit des sociétés, que les parties concernées traitent. Ils sont laissés de côté ici parce qu'ils décident rarement du choix de la place.

Notes

1. Le point méthodologique est développé dans la partie A, chapitre V, où sont présentés les sept axes et où est défini le sens de l'« arbitrage » entre les deux places. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.