Prêt, réutilisation des garanties et fin de la conservation

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

La conservation prend fin là où commence le prêt. Un dépositaire qui peut utiliser les jetons des clients pour son propre compte, les prêter à des tiers ou les nantir a une dette envers le client et ne détient pas l'actif de celui-ci. C'est la leçon de Celsius, de Voyager et, à Singapour, de Hodlnaut et de Vauld, dont les clients ont découvert en 2022 que les comptes « earn » étaient des prêts non garantis à une société en difficulté. La partie J, chapitre V et la partie N, chapitre IV analysent les procédures singapouriennes. Le point technique pour ce chapitre est simple. Si les conditions permettent au dépositaire de déplacer les jetons à ses propres fins, aucune architecture de gestion des clés ne rétablit la position du client. La chaîne montrera les jetons quittant l'adresse du dépositaire, et le droit de l'insolvabilité traitera le client comme un créancier.

Le droit suisse le dit expressément. L'art. 242a LP ne protège que les actifs que le dépositaire s'est engagé à tenir « en tout temps » à la disposition du client. Un droit d'utilisation anéantit la protection et transforme le dispositif en dépôt, ce qui exige une licence bancaire ou une licence fintech en vertu de l'art. 1 ou 1b LB.[1] Singapour

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

parvient à un résultat similaire par le droit des contrats et des trusts. Une clause autorisant l'utilisation est incompatible avec un trust et ne laisse au client qu'une créance contractuelle.

Notes

1. Loi sur les banques, RS 952.0, art. 1b, al. 1 (acceptation de dépôts du public jusqu'à 100 millions de CHF sans rémunération ni placement) ; ordonnance sur les banques, RS 952.02, art. 5a (cryptoactifs considérés comme dépôts lorsque le dépositaire peut en disposer). Partie E, chapitre II. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com