Comparaison des traitements singapourien et suisse en matière d'impôt sur le revenu

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Les deux places aboutissent à des résultats similaires pour les sociétés et à des résultats différents pour les particuliers. Une SA suisse et une Pte Ltd singapourienne sont toutes deux imposées sur le bénéfice commercial tiré des jetons, peuvent toutes deux différer les produits de jetons d'utilité selon les principes comptables et traitent toutes deux l'émission de jetons d'investissement comme une opération en capital. Les différences apparaissent pour les particuliers. La Suisse impose les revenus de staking, de prêt et d'airdrop de tout détenteur privé et exonère les gains en capital privés en vertu de l'art. 16, al. 3, de la loi fédérale sur l'impôt fédéral direct, avec des critères de refuge (safe harbour) publiés. Singapour n'impose rien entre les mains d'un véritable investisseur et tout entre les mains d'un négociant, la frontière étant tracée au moyen d'indices pesés au cas par cas. La Suisse prélève en outre un impôt sur la fortune sur les avoirs en jetons au cours de fin d'année, ce que Singapour ne fait pas. Pour un fondateur qui détient une importante

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

allocation de trésorerie illiquide, l'impôt suisse sur la fortune peut être le plus lourd de tous et la raison de préférer Singapour, comme l'explique la partie G, chapitre III, et comme le chiffre la partie P, chapitre I.

Élément	**Singapour**	**Suisse (niveau fédéral, avec variantes cantonales)**
Gain en capital privé sur des jetons	Non imposé en cas de placement	Exonéré (art. 16, al. 3, LIFD) s'il relève de la fortune privée
Critère du statut de négociant	Badges of trade, faits et circonstances	Critères de refuge de la circulaire n° 36, puis appréciation globale
Récompense de staking, détenteur privé	Traitée comme un revenu selon la pratique de l'IRAS	Rendement de la fortune mobilière
Airdrop gratuit	Pas de revenu lors de la réception	Revenu lors de la réception selon la plupart des pratiques cantonales
Impôt sur la fortune	Aucun	Oui, valeur de fin d'année
Minage par un particulier	Loisir, sauf s'il est systématique	Revenu s'il est systématique ; impôt sur la fortune sur les avoirs
Produit d'une ICO : jeton d'utilité	Produit différé	Différé selon les Swiss GAAP, document de travail de l'AFC
Produit d'une ICO : jeton de paiement	Imposable lors de l'émission	Imposable, traitement discuté
Imputation des pertes en capital	Aucune	Aucune pour la fortune privée

La comparaison est approfondie dans la partie O, chapitre I. L'enseignement pour le praticien est que le statut d'investisseur ou de négociant d'un client est, à Singapour, le fait le plus précieux à établir et le moins prévisible. Le chapitre II de cette partie est donc consacré à cette frontière et aux réserves légales que le Parlement a ajoutées en 2024.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com