Protection des données : comparaison avec la Suisse

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Les régimes suisse et singapourien sont proches dans leur structure et diffèrent dans leur mise en œuvre. La Suisse ne connaît pas d'amendes administratives contre les organisations. Ses sanctions sont des amendes pénales pouvant atteindre 250 000 CHF à l'encontre des personnes physiques responsables, ce qui mobilise l'attention d'un responsable de la conformité d'une tout autre manière.[1] Singapour inflige à l'organisation des amendes pouvant atteindre 10 % du chiffre d'affaires local. La Suisse exige la notification d'une violation « dans les meilleurs délais » lorsque celle-ci entraîne vraisemblablement un risque élevé. Singapour accorde trois jours après l'évaluation et fixe un seuil chiffré. La Suisse traite les données relatives à une personne identifiable comme des données personnelles de la même manière que Singapour. Elle rencontre la même difficulté avec les blockchains publiques, sur lesquelles le Préposé fédéral à la protection des données et à la transparence (PFPDT) n'a pas publié de lignes directrices comparables au guide singapourien. Un groupe qui construit son programme de protection des données selon la norme singapourienne satisfera en général à la norme suisse, en y ajoutant les documents propres au droit suisse : le registre des activités de traitement et l'analyse d'impact relative à la protection des données pour les traitements à risque élevé.[2]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Perspective transfrontalière

Vous pouvez gérer un programme unique de protection des données pour un groupe Zoug–Singapour si vous adoptez, sur chaque point, la règle la plus stricte. N'inscrivez aucune donnée personnelle sur une chaîne publique. Traitez les adresses de portefeuille rattachées à des clients connus comme des données personnelles dans les deux pays. Utilisez les clauses contractuelles types de l'UE assorties des adaptations suisses pour chaque transfert depuis la Suisse et un accord intragroupe contraignant pour chaque transfert depuis Singapour. Calez votre horloge de notification sur le délai applicable le plus court, à savoir la notification d'incident d'une heure à la MAS pour les entités agréées et la notification de trois jours à la PDPC pour les données personnelles. Un programme ainsi construit résistera à une inspection de l'une ou l'autre autorité. Surtout, il résistera à l'attention de ceux qui attaquent les entreprises crypto pour s'emparer de leurs fichiers clients.

Notes

1. Art. 60–63 LPD (RS 235.1). ↩
2. Art. 12 (registre des activités de traitement) et art. 22 (analyse d'impact relative à la protection des données) LPD (RS 235.1). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.