Fondements des actions et remèdes

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Contrat

La plupart des litiges avec des plateformes sont de nature contractuelle : défaut de restitution de jetons déposés, liquidation injustifiée d'une position sur marge, refus d'honorer un retrait, violation d'un contrat d'achat de jetons ou d'un SAFT. Le droit singapourien des contrats suit le droit anglais avec des variantes locales. Les tribunaux appliquent les clauses d'exclusion et de limitation de responsabilité figurant dans les conditions des plateformes, sous réserve de l'Unfair Contract Terms Act 1977 pour les consommateurs et des règles ordinaires d'interprétation (voir partie J, chapitre III). Le remède en cas de défaut de restitution de jetons consiste en des dommages-intérêts évalués à la date de la violation, le tribunal étant disposé, dans les cas appropriés, à allouer des dommages-intérêts dans le jeton lui-même ou au cours du jour du jugement lorsque le demandeur aurait conservé l'actif. L'exécution en nature (specific performance) d'une obligation de livrer des jetons fongibles est possible en principe, mais rarement ordonnée, car les dommages-intérêts sont suffisants.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Responsabilité délictuelle et equity

Les actions en negligence contre des plateformes et des dépositaires pour des défaillances de sécurité, ainsi que les actions pour violation du trust lorsqu'un trust existe, sont examinées dans la partie J, chapitres II et VI. La conspiracy et la dishonest assistance (assistance déloyale) sont fréquemment invoquées contre les complices d'un fraudeur qui ont fait transiter des actifs par leurs comptes. L'enrichissement sans cause (unjust enrichment) couvre les cas de transfert erroné dans lesquels aucune fraude n'est alléguée. La prétention réelle fondée sur un constructive trust, avec traçage, est le remède le plus puissant lorsqu'il est disponible, pour les raisons de priorité exposées au chapitre III.

Déclarations relatives au registre

Un remède propre aux affaires de jetons est la déclaration relative au registre : le demandeur est propriétaire des jetons se trouvant à une adresse déterminée, un transfert était nul ou une décision de gouvernance d'un protocole était invalide. Les déclarations n'ont aucun effet contraignant sur le registre, qui ne peut être modifié par décision judiciaire, mais elles lient les parties et fondent l'exécution ultérieure contre quiconque traite les jetons en connaissance de cause. Dans les litiges portant sur des droits-valeurs inscrits de droit suisse, où l'inscription au registre suisse est constitutive de la propriété, une déclaration singapourienne peut être présentée au teneur du registre comme preuve de la décision du tribunal singapourien. Les règles propres au teneur du registre déterminent sur quelle base il agira (voir partie D, chapitre III).

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.