Les ponts, infrastructure de la DeFi

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Le chapitre I a décrit les ponts (bridges) sous l'angle technique. Dans le contexte de la DeFi, ils sont le lieu des pertes les plus lourdes. L'attaque du pont Ronin en mars 2022 (625 millions de dollars US), celle de Wormhole en février 2022 (325 millions de dollars US) et celle de Nomad en août 2022 (190 millions de dollars US) comptent parmi les plus grands vols de l'histoire des actifs numériques. Dans chaque cas, la sécurité du pont reposait sur un petit nombre de clés ou sur un contrat défectueux.[1] Après l'attaque d'un pont, la question juridique est de savoir qui, le cas échéant, avait une obligation envers les détenteurs de jetons enveloppés. Lorsque le pont est exploité par une société, comme Ronin l'était par Sky Mavis, les détenteurs disposent contre elle d'une action contractuelle ou délictuelle. Lorsque le pont repose sur un ensemble multisignature de validateurs pseudonymes, les détenteurs se heurtent aux problèmes de la société simple et de l'identification examinés au chapitre VII.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Notes

1. Les chiffres sont ceux communiqués par les projets concernés et par Chainalysis, Crypto Crime Report 2023, chapitre consacré aux piratages DeFi. La partie H, chapitre I, traite de la qualification pénale des attaques. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com