Ponts et actifs enveloppés

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Un pont (bridge) est un mécanisme qui permet de représenter sur une chaîne un jeton émis sur une autre. Dans le modèle dominant de verrouillage et de frappe (lock-and-mint), l'utilisateur verrouille le jeton d'origine dans un contrat sur la chaîne A, et un jeton enveloppé (wrapped token) correspondant est frappé sur la chaîne B. Le Wrapped Bitcoin (WBTC) sur Ethereum en est l'exemple le plus connu. Il est exploité par un dépositaire qui détient les bitcoins et frappe en contrepartie le jeton Ethereum. Le jeton enveloppé est, en substance économique, une créance contre celui qui contrôle les actifs verrouillés.

Cette observation fait l'essentiel du travail juridique. Un jeton enveloppé ne vaut que ce que vaut le verrou. Si le pont est une société unique détenant des clés, le jeton enveloppé est une créance contre cette société, et son détenteur est un créancier chirographaire dans sa faillite, sauf si un trust ou un dispositif de ségrégation en dispose autrement. Si le pont repose sur un dispositif multisignature entre des parties connues, la question est de savoir si elles sont solidairement responsables. En droit suisse, cela soulève la société simple des art. 530 ss CO, examinée au chapitre VII et dans la partie D, chapitre VII. Si le pont est un smart contract sans

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

administrateur, le détenteur n'a de créance contre personne et supporte seul le risque de piratage. Le chapitre III revient sur les jetons enveloppés en tant que problème de qualification.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com